

### ANALISIS SEMIOTICO DE LOS TEXTOS

Introducción Teoría Práctica

EDICIONES CRISTIANDAD

es decir, constituir un sujeto agente para un programa narrativo el destinatario del influjo. El objetivo del mitente es hacer-hacer, por la actividad de persuasión (a la que corresponde la actividad de interpretación). Entran en relación dos sujetos: el mitente y La fase inicial del PN es la fase de influjo. Está caracterizada

# EL COMPONENTE NARRATIVO

(Balance)

la presentación del componente descriptivo. componente narrativo antes de abordar, en los capítulos siguientes, el análisis de los textos. Esto nos dará una visión de conjunto del una rápida síntesis de esos elementos y mostrar su utilización en mentos del componente narrativo. Ahora nos proponemos hacer En los capítulos precedentes hemos descrito los diversos ele-

## 6.1 RELATO Y NARRATIVIDAD

es la organización sintagmática del significado. disposición de las diferencias en la sucesión de estados y cambios: sentido es efecto de la diferencia, la narratividad corresponde a la tipo de discurso; llamamos narratividad a un fenómeno que estructura el significado y ejerce su acción en todo discurso. Si el deben ser distinguidos uno de otro. Llamamos relato a un cierto Estos dos términos corresponden a realidades diferentes y

están yuxtapuestos en su oposición). actualizada en un discurso de manera estática (los dos términos rencia puede manifestarse en forma paradigmática cuando está sus— la oposición o la diferencia entre dos términos). Esta difetérminos (en adelante transcribiremos mediante el signo vs -ver-Sea, por ejemplo, a vs b la diferencia significante entre dos

ción de un paisaje donde figurasen la «montaña» y la «lla-Sería el caso de los términos arriba vs abajo en la descrip-

está actualizada en el discurso de manera dinámica por el cambio tenómeno. que conduce de a a b. La narratividad corresponde a este último Puede manifestarse también en forma sintagmática, cuando

Sería el caso de los términos arriba vs abajo en el cambio de una situación «elevada» por una situación «baja».

Cuando se habla de componente narrativo y de análisis narrativo se pretende describir únicamente el fenómeno de la narratividad en un discurso: no se tendrán en cuenta más que los cambios de estado que caracterizan a los personajes y los papeles que asumen esos personajes en las actuaciones de cambio. El componente narrativo no se identifica con el relato que se lee; es una construcción que sirve para describir el significado. Como se verá másadelante, todo discurso incluye otros componentes y permite otros planos de análisis. Por otra parte, el componente narrativo establece un plano de descripción que se aplica no solamente a los relatos, sino a todo tipo de discursos (discurso científico, político, jurídico, poético...).

# 6.2 ENUNCIADO NARRATIVO Y SECUENCIA NARRATIVA

### 6.2.1

Al describir el componente narrativo de un discurso, se presta atención a la relación recíproca de los personajes (los papeles actanciales) y a la sucesión de los estados y cambios que los caracterizan en el discurso. El elemento base de la descripción es el enunciado narrativo, que corresponde al cambio de un estado 1 en un estado 2, y se transcribe, por ejemplo (en el caso de un cambio por unión):

## $A (S_2) \Longrightarrow [(S_1 \lor O_1) \to (S_1 \land O_1)]$

### Esta fórmula registra:

- un enunciado de acción: A;
- un sujeto de la acción o sujeto agente: S2;
- un enunciado de estado inicial: (S<sub>1</sub> ∨ O<sub>1</sub>);
- un enunciado de estado final: (S<sub>1</sub> \( O<sub>1</sub>);
- un objeto valor: O1;
- un sujeto de estado relacionado con esos valores: Si-

Todos estos elementos son correlativos y cada uno se define por su relación a los otros, en función de las posiciones respectivas dentro del enunciado narrativo.

### 6.2.

Dado que el enunciado narrativo es el elemento base del componente narrativo, el análisis narrativo se dedica a reconocer y a construir los enunciados narrativos que constituyen el discurso analizado.

Se da un paso adelante en el análisis al mostrar cómo se disponen los enunciados narrativos en un discurso dado.

En los capítulos anteriores se ha presentado una cadena de enunciados narrativos *lógicamente* dispuestos: partiendo de la realización, hemos mostrado que este enunciado presupone e implica otros enunciados ligados a él para constituir una sucesión de elementos lógicamente articulados:

# Influjo - Capacidad - Realización - Valoración

Llamamos secuencia narrativa a esta organización lógica de los enunciados narrativos.

Advertencia 1: Todo enunciado narrativo reclama lógicamente los otros enunciados de la secuencia. Sin embargo, en los discursos que se ofrecen a la lectura, esos elementos no siempre están manifestos. Hay que distinguir bien entre el plano de la manifestación (lo que se ofrece a la lectura) y el plano de la descripción (lo que está lógicamente articulado, es decir, construido por el análisis) (6.3).

Advertencia 2: La relación entre los enunciados de la secuencia es lógica, puesto que nos hallamos al nivel de la descripción, en gramática narrativa. En el plano de la manifestación, esta relación lógica corresponde a una disposición cronológica de los enunciados: la fase de influjo precede (en la secuencia narrativa) a la fase de realización. En semiótica narrativa, la temporalidad es un efecto de la lógica narrativa y no solamente una organización de los tiempos de los verbos en el discurso.

6.2.3

situación inicial positiva: es el «daño»). rencia») o de una pérdida de valor (deterioro respecto a una pecto a una situación inicial deficiente, o «eliminación de la cadesunión): se trata de una adquisición de valor (restauración resnarrativo atestigua un cambio de estado (cambio por unión o por Desde el punto de vista del sujeto de estado, el enunciado

se va constituyendo como sujeto capaz. Respecto al sujeto agente, realización, el sujeto agente es sujeto del deber-hacer, del querertivo registra la realización. Esta debe ser concebida en su articuse le atribuyen (cf. 3.2). hacer, del saber-hacer y del poder-hacer: pasa por fases en las que lación con la capacidad. Antes de ser sujeto de la acción en la las calificaciones del hacer se convierten en valores calificantes que Desde el punto de vista del sujeto agente, el enunciado narra-

cambian los estados calificantes de ese sujeto. Esas realizaciones narrativo principal, llamado también prueba (o realización) prin sujeto agente está calificado (capacitado) para realizar el cambio secundarias constituyen la prueba (o realización) calificante: el rresponden a realizaciones narrativas secundarias en las que se En los relatos, las fases de constitución del sujeto agente co-

existe siempre en vista de un «hacer». Dentro del componente narrativo de un relato definen la dimensión pragmática la otra: para «hacer» es necesario estar capacitado, y la capacidad Esas dos pruebas o realizaciones son inconcebibles la una sin

de esta realización o «prueba» es unas veces el agente (realización principal) y otras el mitente (realización calificante o glorificante). N. de la ed. esp. y equívoco. Impropio porque, como el mismo texto explica, se trata de una corriente en semiótica. Hay que reconocer, sin embargo, que es impropio que pone a prueba la capacidad de un sujeto. Equívoco porque el sujeto realización que puede tener o no el carácter de «prueba», es decir, de esfuerzo \* Conservamos el término «prueba» (francés épreuve) por ser de uso

o «hacer saber», es decir, las actividades de persuasión y de intermensión cognitiva, en la que entran las actuaciones de tipo «saber» De esta dimensión pragmática del relato se distingue la di-

tivas, en las que se trata de adquirir (y de comunicar) un saber. Tras la realización principal se encuentran actividades cogni-

pretación.

es «verdadero», «mentiroso», etc. (cf. 4.2). en la realización principal y de la evaluación del estado final de ese sujeto. Se hace saber que el objeto ha sido transmitido y que \* Acerca de los objetivos-valor atribuidos al sujeto de estado

capacidad. \* Acerca del sujeto agente de la realización principal y de su

objetos-mensaje), ya se trate de saber algo sobre el estado o las un enunciado narrativo en el que aparecen objetos cognitivos (u o de reconocimiento \* o también valoración. Reviste la forma de actuaciones, o bien de los signos atribuidos al sujeto agente, y que manifiestan la valoración de la acción realizada. Esta fase del relato se llama prueba (o actuación) glorificante

el objeto-valor), y al sujeto agente, el querer-hacer (hacerle hacer cidad, el saber aparece en las actuaciones de tipo persuasivo: se el cambio principal). trata de comunicar al sujeto de estado el querer-ser (hacerle desear Al comienzo de la secuencia, y precediendo a la fase de capa-

narrativa; corresponden a la fase de contrato (cf. 5). Llamamos influjo a esas actuaciones que abren la secuencia

6.2.6

Todos estos datos quedan reunidos en el cuadro siguiente:

\* Para evitar el equívoco, téngase en cuenta que «prueba calificante» equivale a capacitación del sujeto agente por obra del mitente; «prueba princi-(n. de la ed. española) a la valoración dada por el mitente sobre la actuación del sujeto agente pal», a la realización efectuada por el sujeto agente; «prueba glorificante»,

relación objeto y sobre la de los valores) calidad [el ser] sujeto agente mitente-Hacer-hacer (saber sobre el persuasiva hacer-querer dominante hacer-saber INFLUJO Calidad (ser) del hacer querer hacer deber hacer poder hacer saber hacer CAPACIDAD dimensión pragmática Hacer-ser hacer REALIZACION Calidad ( del ser sujeto de estadodimensión cognitiva saber sujeto agente sujeto y/u objeto sujeto agente mitenterelación mitenterelación y/o mitente) (saber sobre el interpretativa dominante VALORACION (ser)

6.2.7

dimensión cognitiva

lar: existen relatos cuyo centro es la adquisición de la capacidad en una de las fases, cuya manifestación tendrá un relieve particurelatos puede ser bastante compleja. El relato puede estar centrado mente articuladas. La realización de la secuencia narrativa en los por parte de un sujeto agente, o la valoración... Aun en tales casos. se requiere para el análisis presuponer la secuencia entera-La secuencia narrativa comporta, pues, esas cuatro fases lógica-

> ejemplo, la búsqueda de la capacidad por parte de un sujeto pueción: una secuencia narrativa entera puede estar incorporada como secuencia. de extenderse a lo largo de las cuatro fases constitutivas de la fase elemental de una secuencia englobante: en un relato, por También hay que tener en cuenta el fenómeno de la integra-

# SECUENCIA NARRATIVA Y MODELO NARRATIVO

es recordar que su elaboración es únicamente lógica y totalmente enunciados o también de algoritmo narrativo). Lo que importa ciados narrativos (se habla también de una sucesión normativa de gicas de la gramática narrativa para constituir la secuencia de enunabstracta. En el párrafo precedente se han expuesto las posibilidades 16.

para ello, tres planos importantes: vidad en los textos que se ofrecen a la lectura. Se distinguirán, Esta secuencia lógica debe utilizarse para describir la narrati-

objeto del análisis, el texto, con sus palabras, sus frases, sus párratos, personajes, etc. El plano de la manifestación: es el discurso que se lee, el

narrativa normativa pertenece a este plano. tado en los capítulos precedentes; sistematiza una organización lógica de elementos que se definen unos por otros. La secuencia El plano teórico: es la gramática narrativa que hemos presen-

tativo corresponden a papeles y a realizaciones articuladas según dicha gramática. Los personajes y las acciones del plano manifesen el marco de los términos y de las relaciones previstos por rrativo, ya que la gramática narrativa da cuenta sólo de éste) construye una representación del discurso (de su componente nafica construir un modelo. las leyes de la gramática. En semiótica, describir el discurso signi-El plano descriptivo: es el modelo narrativo del discurso. Se

de la gramática; es posible que no todos los enunciados de la ponde a la descripción de un relato particular según los términos tracta, de la narratividad, mientras el modelo narrativo corres-La secuencia narrativa es una estructura lógica, universal, abs-

secuencia estén manifiestos; la secuencia puede desdoblarse o puede haber varias secuencias jerarquizadas (cf. 6.2.7). El modelo narrativo es, pues, una organización particular de enunciados narrativos y de secuencias narrativas que reproduce (simula) el componente narrativo de un discurso dado. No hay que confundir el modelo particular de un texto y la teoría de la gramática narrativa. Raros son los textos cuyo modelo reproduce exactamente la secuencia narrativa (tal vez ciertos cuentos fantásticos). La secuencia narrativo no consiste —como se dice a veces— en encajar los textos en un marco definido de antemano, sino, al contrario, en utilizar el marco teórico general y riguroso para dar cuenta de la especificidad de cada texto.

Como organización lógica, la secuencia Influjo - Capacidad - Realización - Valoración es un instrumento de análisis y de previsión. Es instrumento de análisis porque obliga a desarticular el discurso y a clasificar las actuaciones de cambio y los estados de forma homogénea y coherente. Se presenta, así, como la «unidad de medida» para medir los relatos.

Si en el relato de Daudet se organizan lógicamente las actuaciones de «dilapidación» (realizaciones de desunión), se selecciona en el texto un plano de acciones homogéneas lógicamente ordenadas a esta realización, respecto al cual habrá que situar otros planos homogéneos. Se trata de desmontar el texto, de ana-lizarlo en elementos comparables, mensurables.

Es instrumento de previsión, ya que, para todo enunciado narrativo reconocido en el discurso, hace esperar los enunciados lógicamente presupuestos o implicados.

Al reconocer en el «final de la noche de francachela» algo que pertenece al orden del influjo («ya era hora de paratse»), estamos previendo la existencia en el texto de elementos que correspondan a la capacidad y a la realización. Su ausencia en este relato, en el que no se puede dejar de gastar, es un elemento pertinente para la descripción del relato.

## 6.4 EL PROGRAMA NARRATIVO

6.4.

Al presentar antes la secuencia narrativa, hemos señalado que se organiza en torno a una realización principal. Llamaremos programa narrativo (PN) a una realización particular de la secuencia narrativa en un relato dado, es decir, a toda la serie de estados y cambios que miran a efectuar la relación de un sujeto de estado a su objeto. El PN se define siempre por el estado (relación al objeto valor) en el que culmina.

En el texto de Daudet se ha hablado de programa narrativo de gasto, o de dilapidación, para designar toda la serie de estados y cambios que miran a desunir el sujeto de estado («hombre») del objeto («oro»). «Gasto» y «dilapidación» son figuras y, como tales, pertenecen más bien al componente descriptivo. Por comodidad se utilizan para designar un PN (cf. 2.3).

El programa narrativo ha sido definido y denominado por la transformación de estados y no por un personaje. Si hubiésemos hablado aquí de un programa del «hombre», no habríamos descrito nada, puesto que no habríamos respetado la distinción entre el personaje y el papel y no habríamos podido ver que un mismo personaje en el texto se inscribe dentro de dos PN diferentes.

6.4.2

Programa narrativo complejo-Programa narrativo adjunto.

En la secuencia narrativa, cada enunciado narrativo expresa un cambio de estado (adquisición o pérdida de objetos calificantes, de objetos valor, de objetos cognitivos). En un relato es siempre posible que la adquisición de uno u otro de esos objetos determine la existencia de un PN particular. En caso que exista un programa narrativo adjunto, se hablará para el conjunto de programa narrativo complejo. El modelo narrativo de un relato se

presenta como una jerarquía de programas narrativos que el análisis puede individualizar y cuyas relaciones pueden describirse,

La puesta en evidencia de los programas narrativos adjuntos depende de la organización lógica de los enunciados narrativos en la secuencia narrativa. La relación entre el programa adjunto y el programa complejo es de tipo lógico. Habrá que distinguirla de lo que podemos llamar las diferentes figuras del programa narrativo.

Así, un programa narrativo de despojo, que culmina en la desunión del sujeto y del objeto, puede estar manifestado en el discurso mediante personajes y acciones diferentes: en el relato de Daudet, el robo, el don, la compra, el derroche, son figuras del mismo programa narrativo de dilapidación. Toca al análisis descriptivo sacar partido de ese conjunto de figuras diversas que desempeñan funciones análogas.

# 5 ARTICULACION DE LOS PROGRAMAS NARRATIVOS EN EL RELATO

Se ha caracterizado el programa narrativo por los cambios en la relación del sujeto con el objeto (S -> O). Ahora es necesario tener en cuenta que todos esos cambios de relación deben ser situados tanto en la sucesión sintagmática como en el plano paradigmático de las oposiciones. Por eso el relato tiene siempre un carácter polémico, dado que toda unión supone una desunión y que el sujeto agente dominante en un cambio presupone un antisujeto dominado. Los programas narrativos se despliegan simétricamente. Todo PN proyecta frente a él un anti-PN centrado en cambios inversos. También aquí se trata de una construcción lógica manifestada de formas diferentes en los discursos. Pueden encontrarse relatos que no manifiestan un anti-programa (ausencia de figuras de oponentes, ausencia de lucha); otros en que el anti-programa no aparece tan «avanzado» como el programa...

En nuestro relato, el programa narrativo de dilapidación se realiza, mientras que el anti-programa no pasa de la fase

de influjo: en el anti-PN (conservación), el querer-hacer del hombre no desemboca en un poder-hacer.

En el plano manifestativo, el «punto de vista» sobre el relato puede servirse de esta articulación de los programas narrativos. Puede contarse un robo como realización de un programa o como el fracaso de otro. Las nociones de PN y de anti-PN son enteramente correlativas.

Se abren así múltiples posibilidades para dar figura a los papeles actanciales de un relato: todo papel actancial de un PN proyecta un papel inverso en un anti-PN; el sujeto agente de un PN se inscribe como anti-sujeto en el anti-PN; lo mismo vale para el mitente, para los elementos de capacidad y, por supuesto, para los objetos valor, como también para los elementos de evaluación (cada PN tiene su propia verdad).

Basándose en una gramática narrativa bastante elemental, se puede dar razón de un número considerable de posibilidades de realización, reconocibles en los discursos.